



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare - dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu Sisești"

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare - dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu Sisești", transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.514 din 03.02.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă supusă avizării are ca obiect de reglementare, organizarea și funcționarea unităților de cercetare și producție aflate în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Sisești", ca instituții publice, cu personalitate juridică, finanțate din venituri extrabugetare.

Prin natura relațiilor sociale reglementate, prezenta propunere legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Potrivit prevederilor art.2¹ lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.8/1997 privind stimularea cercetării-dezvoltării și inovării, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr.95/1998, activitatea de cercetare-dezvoltare și inovare se poate desfășura, indiferent de tipul de proprietate, în "unități de cercetare-dezvoltare ale academiilor de ramură, organizate ca institute naționale de cercetare-dezvoltare sau ca instituții publice". În acest sens, semnalăm că termenul de reorganizare a institutelor de cercetare-dezvoltare prevăzut la art.25

alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.25/1995 a fost prelungit, prin Legea nr.207/1999, până la 31 decembrie 2000 și nu până la 31 decembrie 1999, cum greșit este menționat în Expunerea de motive.

Având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.100/1991 este un act modificator al Hotărârii Guvernului nr.1284/1990 privind unele măsuri de organizare și finanțarea a unităților de cercetare-dezvoltare, în prezent abrogată, considerăm că trimiterea la Hotărârea Guvernului nr.100/1991, din textul propus la art.2 alin.(1), trebuie eliminată chiar dacă termenul de organizare al institutelor de cercetare-dezvoltare a fost prelungit până la 31 decembrie 2000.

3. Semnalăm că, deși prin prezentul proiect se preconizează organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu Sisești", acesta nu este structurat conform practicii legislative specifice domeniului organizării unei persoane juridice și nu reglementează toate aspectele ce țin de organizarea, funcționarea, conducerea și atribuțiile Academiei.

Având în vedere că unitățile subordonate Academiei au personalitate juridică, urmează să se precizeze, pentru fiecare în parte, atribuții specifice care se vor dezvolta prin regulamentele proprii de organizare și funcționare.

De asemenea, proiectul de lege nu conține prevederi speciale cu privire la predarea-preluarea patrimoniului ca urmare a reorganizării prevăzută la art.2 alin.(2) și nici la personalul acestora, mai ales că unele dintre actualele unități se desființează.

4. Menționăm că Academia de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Sisești", funcționează în baza Hotărârii Guvernului nr.509/1993, cu modificările și completările ulterioare, act normativ care cuprinde, în anexă, statutul Academiei.

Întrucât prezenta propunere legislativă nu conține norme suficient de elaborate cu referire la organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Sisești", considerăm că Hotărârea Guvernului nr.509/1993, cu modificările ulterioare, nu poate fi abrogată în integralitatea ei, astfel că odată cu intrarea în vigoare a acestui proiect instituția respectivă ar funcționa atât în baza noii legi cât și a hotărârii Guvernului. Astfel, sintagma "orice dispoziții contrare se abrogă", de la art.10 alin.(2) din proiect, nu este de natură să abroge dispozițiile din Hotărârea Guvernului

nr.509/1993 care nu sunt contrare prevederilor din proiect și nici nu sunt înlocuite prin altele noi.

5. Prin reorganizarea unităților de cercetare-dezvoltare din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Sisești" acestea capătă noi denumiri care sunt redată în anexa la propunerea legislativă, anexă ce asimilează unitățile de cercetare-dezvoltare din anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.509/1993, introdusă prin Hotărârea Guvernului nr.42/1994, cu modificările și completările ulterioare; ca urmare, considerăm că în prezentul proiect ar trebui să existe o dispoziție de abrogare expresă a acestei anexe.

6. În măsura în care se ține cont de propunerile formulate, în sensul completării normelor referitoare la organizarea și funcționarea Agenției de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Sisești", considerăm că norma de la art.10 alin.(2) din proiect ar trebui să cuprindă abrogarea expresă a Decretului nr.122 din 17 martie 1970 (devenit Legea nr.19/1970) pentru organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice, publicată în Buletinul Oficial nr.22 din 18 martie 1970.

Pc lângă propunerile de abrogare formulate mai sus, sugerăm să se aibă în vedere și abrogarea expresă a prevederilor art.1-12 din Hotărârea Guvernului nr.620/1998 privind înființarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și marketingul Produselor Horticole "Horting" și a Societății Comerciale "Berser" - SA, prin reorganizarea Institutului de Cercetare și Dezvoltare pentru Valorificarea Produselor Horticole, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.362 din 24 septembrie 1998, precum și a Hotărârii Guvernului nr.434/1995 privind înființarea Centrului de Cercetare și Producție "Bios" Cluj-Napoca, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.152 din 17 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare.

II. Observații de tehnică legislativă

1. La art.2 alin.(1), pentru realizarea limbajului adecvat unui act normativ, cât și pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei "anexa nr.1 a prezentei legi", cu expresia "anexa care face parte integrantă din prezenta lege", având în vedere faptul că proiectul cuprinde o singură anexă. De asemenea, sugerăm eliminarea cuvântului "actualelor", impropriu limbajului unui act normativ și ca urmare, armonizarea lexicală a cuvintelor "institute, centre și stațiuni".

Pentru acuratețea textului și un plus de corectitudine în redactare, recomandăm folosirea cuvântului "subordine" în loc de "subordonare".

2. La art.2 alin.(2), în textele de la lit.a), b), c) și d) se face trimitere la anexele 1/I, 1/II, 1/III și 1/IV. Precizăm că propunerea legislativă este însoțită de o singură anexă structurată pe patru capitole, care ar trebui marcate corect cu cifrele I-IV. Ca urmare, în finalul textelor de la literele a)-d), expresiile prezentate între paranteze, cu referire la anexă, sugerăm să fie înlocuite cu o sintagmă redată sub forma: "prevăzute la cap. ... din anexă".

Din aceleași motive, sugerăm eliminarea cuvântului "Actualele", de la art.2 alin.(2) și, ca urmare, scrierea cuvântului "unități" articulat.

3 La art.2 alin.(2) lit.c), se folosește expresia "atribuții de multiplicare a creațiilor ...", fără să rezulte, cu precizia necesară, ce semnificativ are aceasta.

4. La art.2 alin.2 lit.d), care precizează categoriile unităților de cercetare-dezvoltare din subordinea Academiei, propunem ca textul să fie reformulat în cadrul unui alineat distinct, deoarece unitățile prevăzute la lit.d), urmează să fie, așa cum se precizează în Expunerea de motive și în Anexa nr.1/IV, **desființate**, și ca atare ele nu mai pot reprezenta o **categorie distinctă**, alături de cele de la lit.a) - c).

În aceste condiții, propunem ca unitățile prevăzute în anexa nr.1/IV să fie cuprinse într-o anexă care să fie, eventual, marcată prin "nr.2".

5. Din textul de la art.2 alin.(3), propunem eliminarea cuvântului "nelucrative", termen impropriu instituțiilor publice, precum și expresia "nr.1", cu referire la anexă.

6. La art.2 alin.(4), pentru o redactare corectă și un plus de rigoare în sistematizarea elementelor alineatului respectiv, propunem ca enumerările inserate în text, să fie redactate separat, marcate cu literele mici ale alfabetului și cuvintele de la începutul frazelor să fie scrise fără majusculă.

Pentru acuratețea textului, propunem ca fraza de debut a alin.(4), să fie reformulată, prin introducerea cuvântului "Principalele", la începutul frazei și înlocuirea expresiei "le constituie", nespecifică unui limbaj normativ, cu verbul "sunt".

7. La art.4, pentru uniformitate în redactare, propunem marcarea enumerărilor prin literele mici ale alfabetului, care să înlocuiască liniuțele.

Având în vedere că activitățile enumerate la pct.5 și 6 intră sub protecția proprietății industriale (Legea nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante și art.7 alin.(3) din Legea nr.64/1991 privind

brevetele de invenții), sugerăm includerea sintagmei "în condițiile legii", în textele menționate.

8. La art.5, sunt prevăzute o serie de înlesniri de ordin financiar pentru unitățile de cercetare-dezvoltare **din anexa nr.1**" (subvenții, credite garantate de stat, scutiri de taxe vamale, etc.).

Or, este de observat că în această anexă, mai precis în anexa nr.1/V, sunt cuprinse unitățile care "se transformă în **societăți comerciale**", și care, apreciem că nu pot beneficia de același tratament juridic ca instituțiile publice, formă în care sunt organizate celelalte unități de cercetare dezvoltare, prevăzute la anexele nr.1/I -1/IV.

Din aceleași considerente, aceste unități, fiind organizate în forma societăților comerciale, nici nu pot fi **subordonate** Academiei, așa cum, de altfel, se prevede la art.2(1) din proiectul legii.

De asemenea, **la alin.(1)**, propunem eliminarea din text a expresiei "și legislației", ca superfluu.

9. La art.6, pentru a evita repetiția, propunem înlocuirea pronumelui "acestora" din expresia "la dispoziția acestora", cu pronumele personal "lor".

10. La art.8, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca cele două teze să fie redactate sub forma unor alineate separate, întrucât conțin norme distincte. Recomandăm, de asemenea, ca denumirea academiei să fie scrisă neprescurtat, pentru a nu se crea confuzii și pentru unitate terminologică.

11. La art.10, propunem să fie eliminat **alin.(1)**, întrucât norma respectivă poate fi inclusă la art.2 alin.(1), conform propunerii formulate la pct.1.

La alin.(2), sugerăm ca textul să cuprindă expres prevederile sau actele normative pe care le abrogă.

12. În cuprinsul anexei, pentru simplificare, recomandăm ca marcarea capitolelor conținute de aceasta să fie făcută cu cifrele romane I-IV, eliminându-se cifra "1" din elementul de marcarea, întrucât nu are nici o semnificație.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 304/18.03.2000